

Espèce

| | | | | | |
|--------------------|--|---------------------------|--|---------------------|-----|
| Taxon | Kuhlia rupestris | Descripteur | Lacepède, 1802 | Code bassin Réunion | KUL |
| Noms vernaculaires | Jungle perch, rock flagtail (Anglais), kuhlie des rochers (Français), Doule de roche, poisson plat (Créole, Réunion) | | | | |
| Code TAXREF | 418773 | Observations taxonomiques | Appellation englobant également K. sauvagii (Regan, 1913) avant 2012 | | |

Morphologie

| | | | |
|-------------------------|--|----------------|--|
| Forme du corps | Haut et comprimé | Taille maximum | |
| Couleur | Argenté au dos bleu-gris | 450 mm | |
| Distinction sexe | Papille urogénitale | | |
| Autres caractéristiques | Présence de 2 lobes noirs sur la caudale | | |



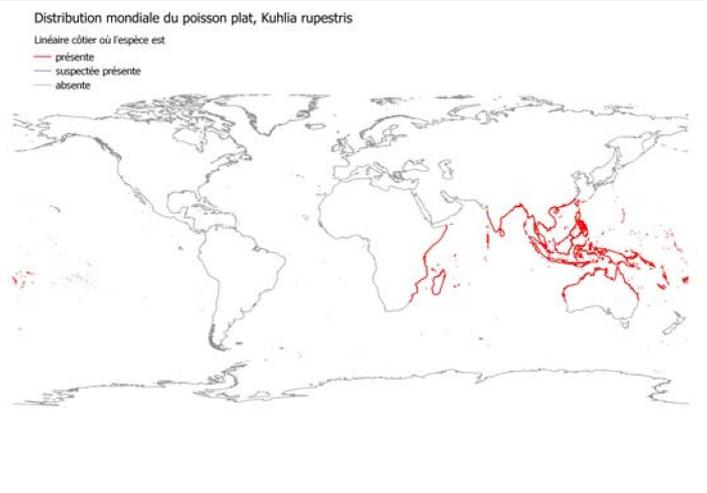
Répartition et comportement

| | | | |
|-------------------------------|---|--|-----|
| Aire de Répartition | Indo Pacifique | | |
| Principaux habitats colonisés | Chenal lentique, plat, plat courant, radier | | |
| Technique de franchissement | Saut | | |
| Comportement | Gregaire | Limite altitudinale de colonisation à La Réunion (m) | 450 |
| Régime alimentaire | Carnassier | | |

Répartition locale



Répartition mondiale



Reproduction

| | | | |
|-------------------------|-----------------------------|--------------|---------------|
| Cycle de vie | Catadrome | | |
| Taille à maturité | 170 mm mâle, 210 mm femelle | | |
| Type de fraie | Reproduction marine | | |
| Fécondité | 100 000 à 400 000 | Vie larvaire | 27 à 58 jours |
| Période de reproduction | Saison chaude | | |

Réseau piscicole 2000-2014

| | | | | | | |
|---------------------------------------|---------|--------------------------|-----------------------------|-----------------|-------|----------------------|
| Nombre de captures | 801 | | | | | |
| Répartition des captures | 0,00% | chute | 36,83% | plat courant | 1,12% | mouille de concavité |
| | 4,87% | cascade | 1,00% | chenal lotique | 0,75% | bordure |
| | 8,99% | rapide | 26,34% | plat | 0,00% | vasque |
| | 13,11% | radier | 6,99% | chenal lentique | | |
| Habitats non perturbés à la montaison | 1 174,6 | (x 1000 m ²) | % sous abstraction de débit | 28,1% | | |
| Habitats perturbés à la montaison | 708,1 | (x 1000 m ²) | % sous abstraction de débit | 6,8% | | |
| | | | % à l'échelle de l'île | 37,6% | | |

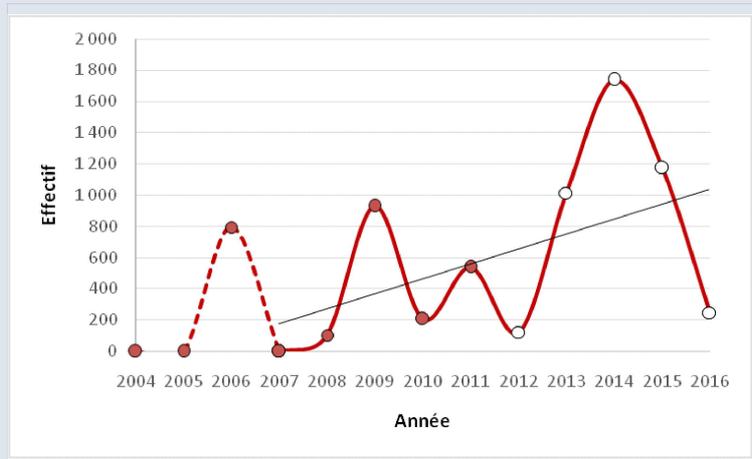
Stocks

Méthode évolution Evaluation stocks matures Kuhlia sp. de 2004 à 2016

Méthode répartition Evaluation stocks matures Kuhlia sp. médian 2013-2016 (x1000)

| | Stock (x 1 000) Occurrence | % |
|---|-------------------------------|-------|
| Rivière Saint Denis | 0,000 | 0,0% |
| Rivière des Pluies | 0,085 | 16,0% |
| Rivière Sainte Suzanne | 0,000 | 0,0% |
| Rivière Saint Jean | 0,000 | 0,0% |
| Rivière du Mât | 0,000 | 0,0% |
| Rivière des Roches | 0,065 | 12,2% |
| Rivière des Marsouins | 0,000 | 0,0% |
| Rivière des l'Est | 0,000 | 0,0% |
| Rivière Langevin | 0,000 | 0,0% |
| Rivière des Remparts | 0,016 | 3,0% |
| Rivière Saint Etienne | 0,000 | 0,0% |
| Rivière Saint Gilles | 0,000 | 0,0% |
| Rivière des Galets | 0,367 | 68,8% |
| Nb d'observations total | 0,533 | |
| Médiane stock total d'individus matures 2013-2016 | 1,092 | |

Evolution des stocks



| | |
|--|----------|
| Nb de localités de reproducteurs | 4 |
| Nb médian de reproducteurs (2013/2016) | 1 091,91 |
| % d'individus matures dans les 2 principales localités | 84,8% |
| Variation stock individus matures (Max / min) | 17 |

Durée / Période de fluctuation

"longue" (10ans / 3 générations) 10ans - 2007/2016

"courte" (5ans / 2 générations) 5 ans - 2012/2016

Fluctuation (regression) dans la taille de population

"longue" Très variable, tendance augmentation (19,4%/an)

à 5 ans (2012/2016) Très variable

Pêche / Menaces

| | | | |
|----------------------|--|--------------------------|-----------------------------|
| Pêches bichiques | Prise accidentelle | Braconnage | Sensible peu ciblée |
| Pêche de loisir | Oui | Intérêt commercial local | Aucun |
| Taille réglementaire | 200 mm | Altération continuité | Très sensible |
| Quota journalier | 8 | Habitats dégradés | Etang Gol, Ravine St-Gilles |
| Période de pêche | Janvier à mai et octobre à décembre | | |
| Parasites exotiques | NR | | |
| Prédateurs indigènes | Anguilla marmorata, Anguilla mossambica, Kuhlia rupestris, Kuhlia sauvagii, Eleotris fusca, Eleotris mauritiana, Macrobrachium australe, Macrobrachium lar | | |
| Prédateurs exotiques | Oreochromis niloticus, Parachromis managuensis | | |

Autres sites d'observation de l'espèce

Anse des Cascades (Biotope, 2013)
 Embouchure Ravine à Marquet (OCEA Consult', 2016)
 Embouchure Ravine des Trois Bassins (OCEA Consult', 2013)
 Embouchure Ravine du Chaudron (OCEA Consult', 2014)
 Etang de Saint-Paul (OCEA Consult', 2016)
 Etang du Gol (OCEA Consult', 2015-2016)
 Ravine à Jacques (Biotope, 2012)
 Ravine Bianca (FDP 974, 2015)

Ravine Charpentier (OCEA Consult', 2013)

Ravine des Lataniers (OCEA Consult', 2013)

Ravine Sainte-Marie (OCEA Consult', 2013)

Etat de conservation

UICN Monde (2017) LC

UICN Réunion (2010) VU B1ab(ii)

Actualisation proposée VU B2ab(ii)c(iv)

Evaluation

Phase 1 - Quels taxons évaluer en liste Rouge Réunion

| | |
|--|---------------------------|
| 1. Population reproductrice à La Réunion | Oui |
| 2. Statut de la population reproductrice | Indigène |
| 3. Filtre optionnel | - |
| 4. Population visiteuse non reproductrice | Non |
| 5. Population visiteuse à La Réunion | - |
| 6. Ligne directrice pour liste rouge Réunion | Evaluer pop reproductrice |

Phase 2 - Evaluation

A - Réduction de la taille de la population

A1 - réduction par le passé, causes réversibles comprises et ont cessé

-

A2 - réduction par le passé, causes non cessé, comprises ou irréversibles

-

A3 - Réduction de la population prévue déduite ou supposée dans le futur

-

A4 - Réduction passé + futur causes non cessées ou comprises ou irréversibles

-

B - Répartition Géographique

B1 - Zone d'occurrence -

B2 - Zone d'occupation (en km²) 1,175

(a) fragmentation a (inf à 10)

(b) déclin (i) zone d'occurrence, (ii) zone d'occupation (iii) nombre de localités, (iv) nombre d'individus matures

(ii) - obstacles continuité écologique

(c) fluctuations extrêmes (i) zone d'occurrence, (ii) zone d'occupation (iii) nombre de localités, (iv) nombre d'individus matures

(iv)

C. Petite population et déclin

Nombre d'individus matures 1091,9066586

C1. Déclin continu constaté -

C1. Déclin constaté et ... -

(a) (i) nombre d'individus dans chaque population

(a) (ii) % d'individus matures dans une population

(b) fluctuation extrême du nombre d'individus matures

D. Population très petite ou restreinte

D1-Nombre d'individus matures -

D2. Zone d'occupation restreinte -

E. Analyse quantitative

Résultat grille d'évaluation VU B2ab(ii)c(iv)

Keith Marion 2002

| <u>Critères pour la réévaluation du statut</u> | <u>valeur</u> | <u>note</u> | Statut proposé | EN |
|--|--------------------|-------------|----------------|----|
| 1- Taille de l'aire d'occupation | 62,4% | 2 | | |
| 2- Fluctuation dans l'aire d'occupation | -37,6% | 5 | | |
| 3- Taille de la population de reproducteurs | < 2 500 | 10 | | |
| 4- Fluctuation dans la taille de population | Population stable | 0 | | |
| 5- Potentiel - Fécondité | > 100 000 | 0 | | |
| reproducteur - Maturité | < 2 ans | 0 | | |
| 6- Spécification - Sites reproduction | ? | ? | | |
| écologique - Ressource alimentaire | ? | ? | | |
| - Particularité | Catadrome | 3,3 | | |
| | <u>Note totale</u> | <u>20,3</u> | | |

Remarques
Taille de la population de reproducteurs

DHFF

| | | | |
|---------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| Aire de répartition | Favorable | Perspectives futures | Inconnues |
| Population | Défavorable inadéquat | Évaluation globale | Défavorable inadéquat |
| Habitat d'espèce | Défavorable inadéquat | | |

Références bibliographiques

- ARDA. 2012. Observation des Flux Migratoires de poissons et de macrocrustacés diadromes de la Réunion. Rapport Final. Soutien FEDER, Région Réunion et DEAL Réunion.
- Feutry, P., H. Tabouret, K. Maeda, C. Pécheyran, and P. Keith. 2012. Diadromous life cycle and behavioural plasticity in freshwater and estuarine Kuhlidae species (Teleostei) revealed by otolith microchemistry. *Aquatic Biology* 15:195–204.
- Hogan, A., and J. Nicholson. 1987. Sperm motility of sooty grunter, *Hephaestus fuliginosus* (Macleay), and jungle perch, *Kuhlia rupestris* (Lacépède), in different salinities. *Marine and Freshwater Research* 38:523.
- Hutchison, M., P. Lee, A. Norris, D. Nixon, D. Shorten, T. Borchert, S. Wang, K. Chilcott, P. Palmer, T. Marsden, G. Carton, and L. Kowitz. 2016. Developing jungle perch fingerling production to improve fishing opportunities. FRDC project n° 2012/2013.
- Keith, P. 2002. Freshwater fish and decapod crustacean populations on Réunion island, with an assessment of species introductions. *Bull. Fr. Pêche Piscic.* 364:97–107.
- Keith, P., G. Marquet, P. Valade, P. Bosc, and E. Vigneux. 2006. Atlas des poissons et des crustacés d'eau douce des Comores, Mascareignes et Seychelles, Muséum national d'Histoire Naturelle, Paris, Collection Patrimoines Naturels, 65.
- Lewis, A. D., and A. E. Hogan. 1987. The enigmatic jungle perch - recent research provides some answers. *SPC Fisheries Newsletter* 40:22–31.