

## Espèce

Taxon	<b>Agonostomus telfairii</b>	Descripteur	Bennet, 1832	Code bassin Réunion	AGO
Noms vernaculaires	Fairy mullet (Anglais), mullet enchanteur (Français), Chitte (Créole, Réunion)				
Code TAXREF	418900	Observations taxonomiques	Distinction spécifique avec <i>A. catalai</i> (Comores) douteuse		

## Morphologie

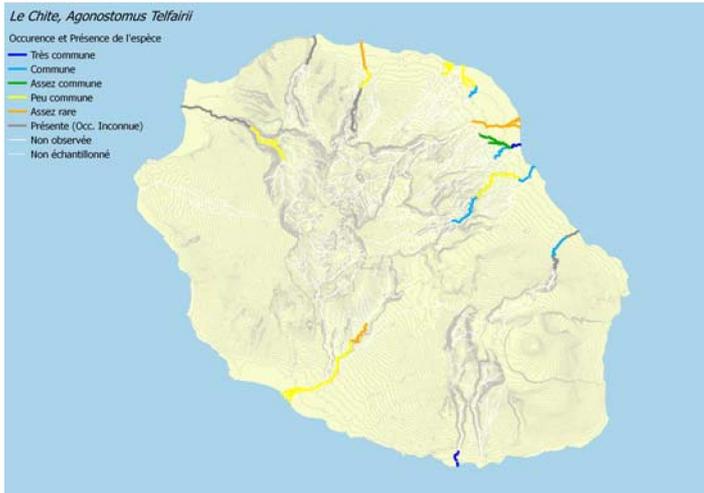
Forme du corps	Allongé	Taille maximum	
Couleur	Argenté à dos brunâtre-verdâtre	440 mm	
Distinction sexe	NR		
Autres caractéristiques	Lèvre supérieure développée		



## Répartition et comportement

Aire de Répartition	Sud Ouest Océan Indien		
Principaux habitats colonisés	Plat courant, radier, rapide, cascades		
Technique de franchissement	Saut		
Comportement	Gregaire	Limite altitudinale de colonisation à La Réunion (m)	450
Régime alimentaire	Herbivore, invertébrés		

### Répartition locale



### Répartition mondiale

Distribution mondiale du chitte, *Agonostomus telfairii*



## Reproduction

Cycle de vie	Catadrome ou Amphidrome (divergence entre auteurs)		
Taille à maturité	Estimée à 135 mm à partir d'A. monticola		
Type de fraie	NR		
Fécondité	Supérieure à 200 000	Vie larvaire	24 à 78 jours
Période de reproduction	NR		

## Réseau piscicole 2000-2014

Nombre de captures	330					
Répartition des captures	0,00%	chute	26,06%	plat courant	0,30%	mouille de concavité
	29,70%	cascade	0,30%	chenal lotique	0,00%	bordure
	28,79%	rapide	1,82%	plat	0,00%	vasque
	13,03%	radier	0,00%	chenal lenthique		
Habitats non perturbés à la montaison	1 197,7	(x 1000 m <sup>2</sup> )	% sous abstraction de débit	32,9%		
Habitats perturbés à la montaison	556,0	(x 1000 m <sup>2</sup> )	% sous abstraction de débit	11,5%		
			% à l'échelle de l'île	31,7%		

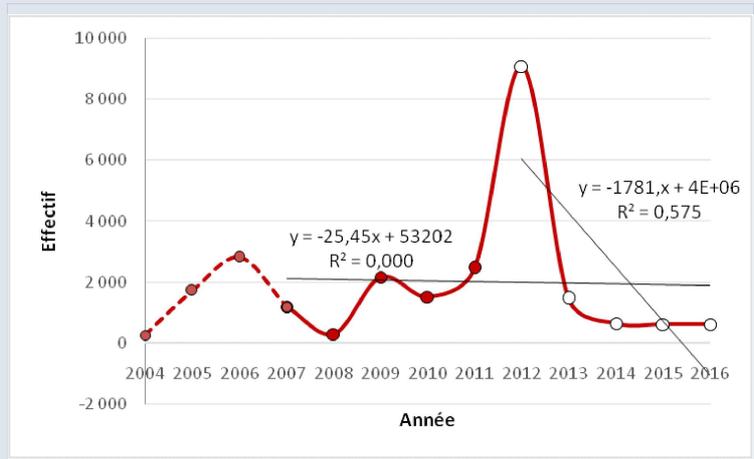
## Stocks

Méthode évolution Evaluation stocks matures de 2004 à 2016

Méthode répartition Evaluation stocks matures médian 2013-2016 (x1000)

	Stock (x 1 000) Occurrence	%
Rivière Saint Denis	0,000	0,0%
Rivière des Pluies	0,000	0,0%
Rivière Sainte Suzanne	0,000	0,0%
Rivière Saint Jean	0,000	0,0%
Rivière du Mât	0,000	0,0%
Rivière des Roches	0,000	0,0%
Rivière des Marsouins	0,399	100,0%
Rivière des l'Est	0,000	0,0%
Rivière Langevin	0,000	0,0%
Rivière des Remparts	0,000	0,0%
Rivière Saint Etienne	0,000	0,0%
Rivière Saint Gilles	0,000	0,0%
Rivière des Galets	0,000	0,0%

Evolution des stocks



Nb d'observations total

0,399

Nb de localités de reproducteurs

1

Médiane stock total  
d'individus matures  
2013-2016

0,621

Nb médian de reproducteurs (2013/2016)

621,04

% d'individus matures dans les 2 principales localités

100,0%

Variation stock individus matures (Max / min)

36

Durée / Période de fluctuation

"longue" (10ans / 3 générations) 10ans - 2007/2016

"courte" (5ans / 2 générations) 5 ans - 2012/2016

Fluctuation (regression) dans la taille de population

"longue" Variable, tendance à la baisse (-1,1%/an)

à 5 ans (2012/2016) -93% (-41,8%/an)

## Pêche / Menaces

Pêches bichiques	Prise accidentelle	Braconnage	Sensible peu ciblée
Pêche de loisir	Oui	Intérêt commercial local	Aucun
Taille réglementaire	180 mm	Altération continuité	Très sensible
Quota journalier	6	Habitats dégradés	Etang Gol, Ravine St-Gilles
Période de pêche	Janvier à mai et octobre à décembre		
Parasites exotiques	NR		
Prédateurs indigènes	Anguilla marmorata, Anguilla mossambica, Kuhlia rupestris, Kuhlia sauvagii, Eleotris fusca, Eleotris mauritiana, Macrobrachium australe, Macrobrachium lar		
Prédateurs exotiques	Poecilia reticulata, Xiphophorus hellerii, Oreochromis niloticus, Parachromis managuensis, Amatitlania nigrofasciata		

## Autres sites d'observation de l'espèce

Anse des Cascades (Biotope, 2013)

## Etat de conservation

UICN Monde (2017) LC

UICN Réunion (2010) EN D

Actualisation proposée EN B2ab(ii)c(iv);D1+2

### Evaluation

#### Phase 1 - Quels taxons évaluer en liste Rouge Réunion

1. Population reproductrice à La Réunion	Oui
2. Statut de la population reproductrice	Indigène
3. Filtre optionnel	-
4. Population visiteuse non reproductrice	Non
5. Population visiteuse à La Réunion	-
6. Ligne directrice pour liste rouge Réunion	Evaluer pop reproductrice

#### Phase 2 - Evaluation

##### A - Réduction de la taille de la population

A1 - réduction par le passé, causes réversibles comprises et ont cessé

-

A2 - réduction par le passé, causes non cessé, comprises ou irréversibles

-

A3 - Réduction de la population prévue déduite ou supposée dans le futur

-

A4 - Réduction passé + futur causes non cessées ou comprises ou irréversibles

-

##### B - Répartition Géographique

B1 - Zone d'occurrence -

B2 - Zone d'occupation (en km<sup>2</sup>) 1,198

(a) fragmentation a (inf à 5)

(b) déclin (i) zone d'occurrence, (ii) zone d'occupation (iii) nombre de localités, (iv) nombre d'individus matures

(ii) - obstacles continuité écologique

(c) fluctuations extrêmes (i) zone d'occurrence, (ii) zone d'occupation (iii) nombre de localités, (iv) nombre d'individus matures

(iv)

##### C. Petite population et déclin

Nombre d'individus matures

C1. Déclin continu constaté -

C1. Déclin constaté et ... -

(a) (i) nombre d'individus dans chaque population

(a) (ii) % d'individus matures dans une population

(b) fluctuation extrême du nombre d'individus matures

##### D. Population très petite ou restreinte

D1-Nombre d'individus matures 621,04055795

D2. Zone d'occupation restreinte a<=5

##### E. Analyse quantitative

Résultat grille d'évaluation EN B2ab(ii)c(iv);D1+2

## Keith Marion 2002

<u>Critères pour la réévaluation du statut</u>	<u>valeur</u>	<u>note</u>	Statut proposé	EN
1- Taille de l'aire d'occupation	68,3%	2		
2- Fluctuation dans l'aire d'occupation	-31,7%	5		
3- Taille de la population de reproducteurs	< 2 500	10		
4- Fluctuation dans la taille de population	Population stable	0		
5- Potentiel - Fécondité	> 100 000	0		
reproducteur - Maturité	< 2 ans	0		
6- Spécification - Sites reproduction	?	?		
écologique - Ressource alimentaire	?	?		
- Particularité	Amphidrome	3,3		
	<u>Note totale</u>	<u>20,3</u>		

Remarques  
Taille de la population de reproducteurs

## DHFF

Aire de répartition	Favorable	Perspectives futures	Inconnues
Population	Défavorable inadéquat	Évaluation globale	Défavorable inadéquat
Habitat d'espèce	Défavorable inadéquat		

## Références bibliographiques

- ARDA. 2012. Observation des Flux Migratoires de poissons et de macrocrustacés diadromes de la Réunion. Rapport Final. Soutien FEDER, Région Réunion et DEAL Réunion.
- Fievet, E., S. Doledec, and P. Lim. 2001. Distribution of migratory fishes and shrimps along multivariate gradients in tropical island streams. *Journal of Fish Biology* 59:390–402.
- Keith, P. 2002. Freshwater fish and decapod crustacean populations an Réunion island, with an assessment of species introductions. *Bull. Fr. Pêche Piscic.* 364:97–107.
- Keith, P., G. Marquet, P. Valade, P. Bosc, and E. Vigneux. 2006. Atlas des poissons et des crustacés d'eau douce des Comores, Mascareignes et Seychelles, Muséum national d'Histoire Naturelle, Paris, Collection Patrimoines Naturels, 65.
- Smith, W. E., and T. J. Kwak. 2014. A capture-recapture model of amphidromous fish dispersal. *Journal of Fish Biology* 84:897–912.
- Smith, W. E., and T. J. Kwak. 2014. Otolith microchemistry of tropical diadromous fishes: spatial and migratory dynamics. *Journal of fish biology* 84:913–28.